



UNIVERSITÉ
BORDEAUX
S E G A L E N



UNIVERSITÉ DE
BORDEAUX

Le craving est-il vraiment la cause de l'usage chez la personne addictive ? L'environnement peut-il contribuer au craving ?

Fuschia SERRE

Laboratoire de Psychiatrie

Phénoménologie et déterminants des comportements appétitifs, addictologie et psychiatrie CNRS USR 3413

Colloque THS -11, Biarritz, 9 octobre 2013

Le craving (1)

- **Définition**
 - Envie irrépressible de consommer
- **Élément central de l'addiction**
- **Intérêt clinique**
 - Diagnostique
 - Cible Thérapeutique
 - Pronostique



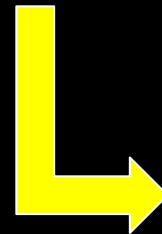
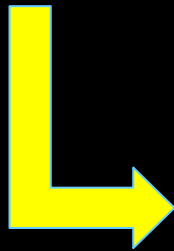
Le craving (2)

DETERMINANTS

- Vulnérabilité individuelle
- Facteurs environnementaux

CRAVING

RECHUTE



⇒ Identifier les déterminants du craving et le lien avec la rechute

⇒ Limites méthodologiques

– **Complexité du phénomène**

- Fluctuant au cours du temps
- Influencé par de nombreuses variables de l'environnement
- Lien entre craving et rechute se produit sur intervalle très court

– **Etudes existantes**

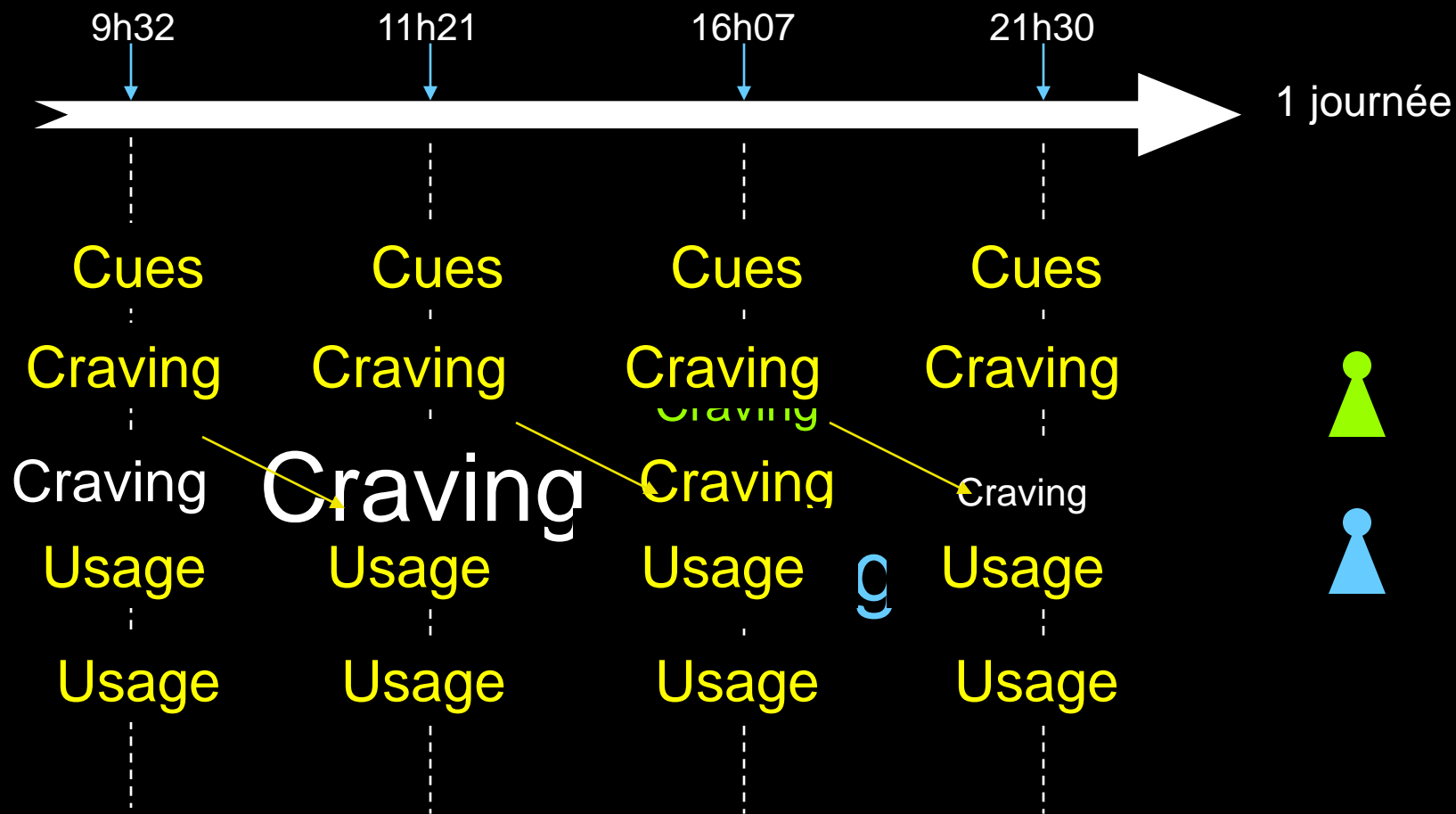
- Rétrospective
 - Biais de mémoire
- En laboratoire
 - Manque de validité écologique
 - Limites dans les stimuli modélisés

La méthode d'évaluation en vie quotidienne

- Experience Sampling Method (ESM)
Csikszentmihalyi and Larson, 1987
- Ecological Momentary Assessment (EMA)
Stone and Shiffman, 1994
 - Récolte des données en temps réel
 - Limite les biais de mémoire
 - Evaluation dans l'environnement naturel du sujet
 - Bonne validité écologique
 - Influence des variables environnementales
 - Questionnaires répétés dans le temps
 - Décours temporel



Principe de la méthode EMA



Différence principale individuelle

EMA et addiction

- **Rôle du craving dans la rechute ?**
⇒ Relation en vie quotidienne ?
- **Quels sont les déterminants du craving ?**
⇒ Rôle des cues sur le craving ?
- **Etudes EMA existantes**
⇒ Essentiellement pour le tabac et l'alcool

Étude EMA : Méthode générale

Population et période d'étude

- **Population**

- Sujets dépendants à une substance (DSM-IV)
- En demande de prise en charge
- Structure de soins spécialisés ambulatoire
 - Département d'Addictologie
- Groupes selon la substance de prise en charge
 - Alcool, Tabac, Cannabis, Opiacés

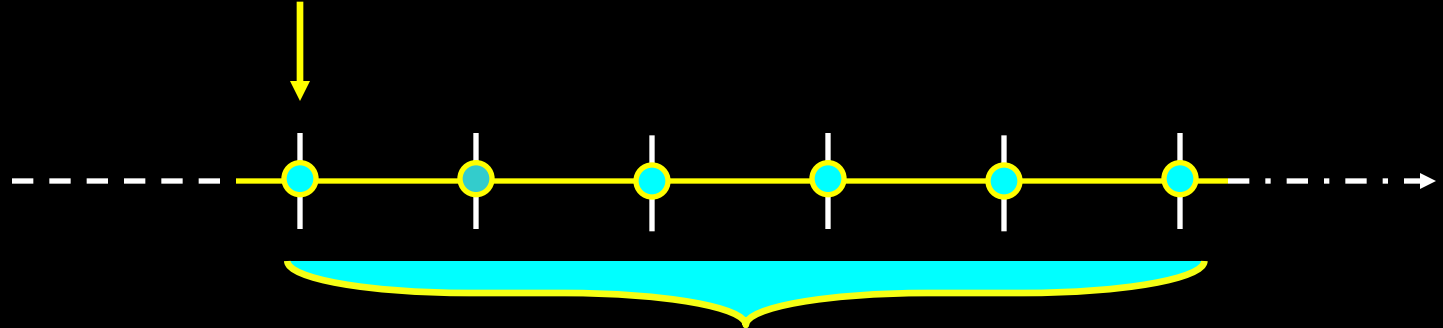
- **Période d'étude**

- 14 premiers jours de prise en charge (PEC)

Étude EMA : Méthode générale

Procédure

Initiation de la prise en charge (début du traitement)



Phase EMA

14 premiers jours de PEC



● Phase EMA =

- ✓ Entretiens électroniques
- ✓ 4 fois par jour
- ✓ Bip sonore

+ dosages urinaires de toxiques et dosage d'alcoolémie

Étude EMA : Méthode générale

Variables évaluées

CUES

CUES Standards

Ex.: héroïne: seringue,
coton, cuillère

CUES Individuels

Ex.: mon ami Michel, dans
la cage d'escalier, ma
boite en bois

CRAVING

Echelle de 1 à 7

USAGE

De la substance à
l'origine de la prise en
charge

Étude EMA : Méthode générale

Stratégie d'analyse

- Influence du nbr et du type de cues sur l'intensité du craving
 - Lors de la même évaluation
 - Lors des évaluations suivantes
- Influence de l'intensité du craving sur l'usage de substance
 - Lors de la même évaluation
 - Lors des évaluations suivantes
- Modèle HLM
 - Hierarchical Linear and nonlinear Modeling program
 - Régression ajustée pour la dépendance des observations pour chaque individu
 - Ajusté sur âge / sexe

Étude EMA: Résultats

Description de l'échantillon

- Population

- N=132

- Substance de PEC

- 39 alcool

- 32 tabac

- 32 opiacés

- 29 cannabis

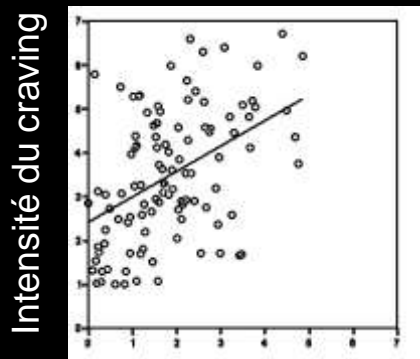
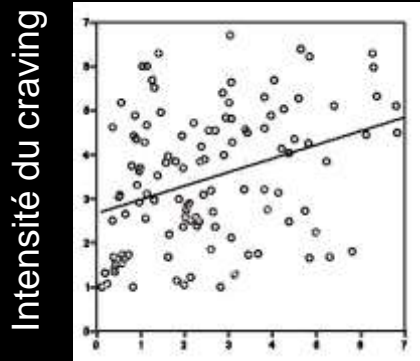
- Age: 36,4 ans (ET: 10,8)

- 31,8% de femmes

L'environnement
peut-il contribuer
au craving ?

Étude EMA: Résultats

Influence des cues sur le craving



CUES Standards

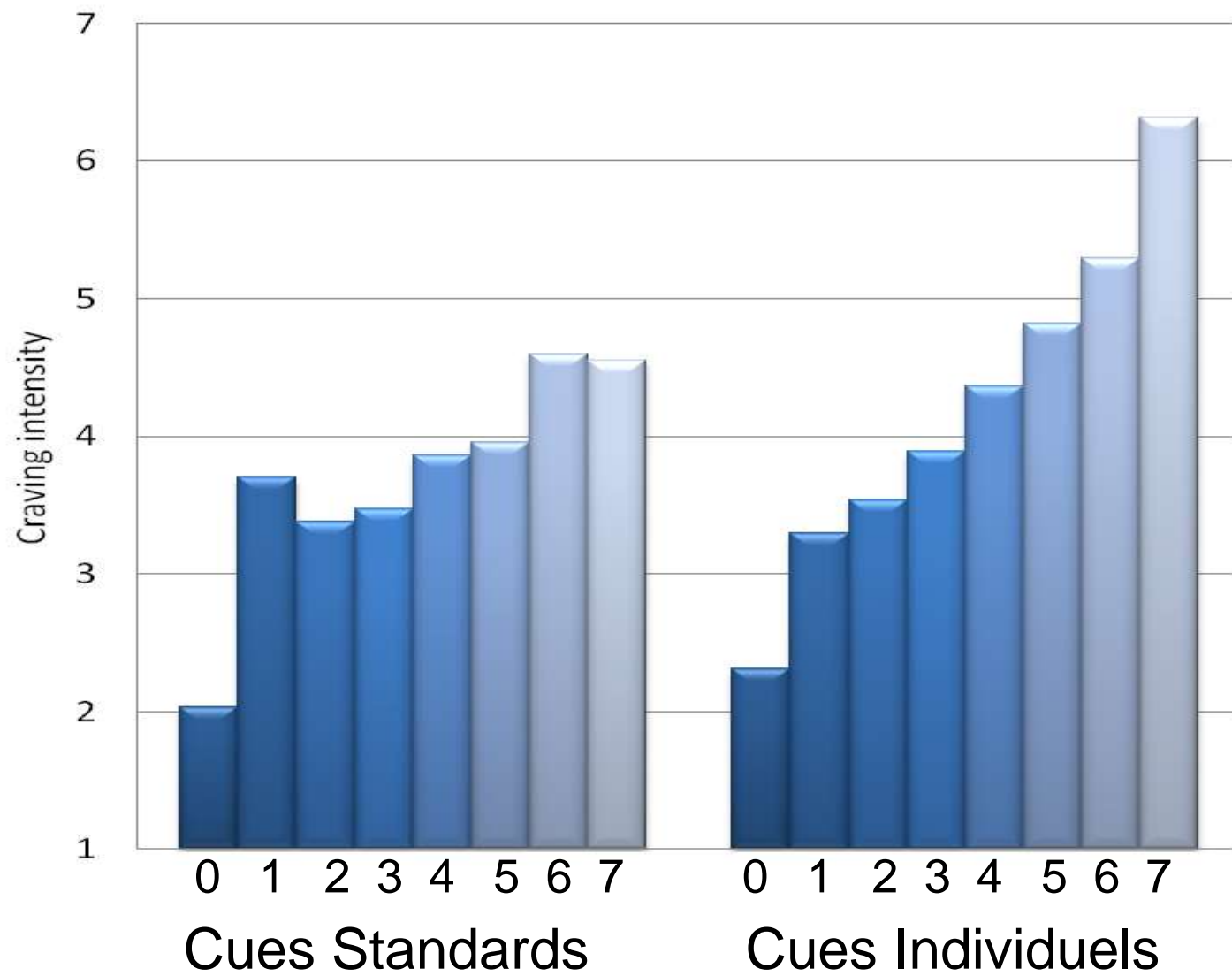
Coef=0,25; SE=0,05; $p < 0,001$

CRAVING

Coef=0,38 ; SE=0,06; $p < 0,001$

CUES Individuels

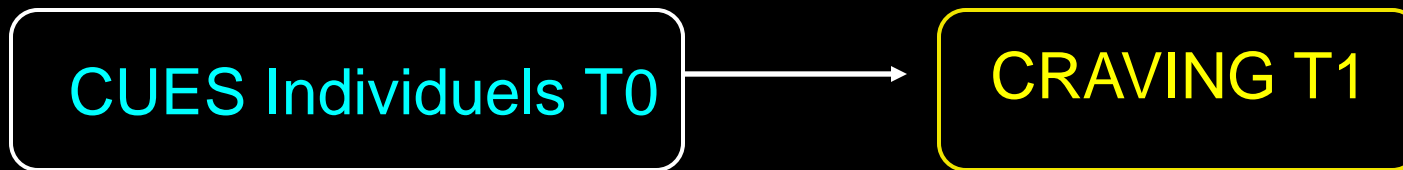
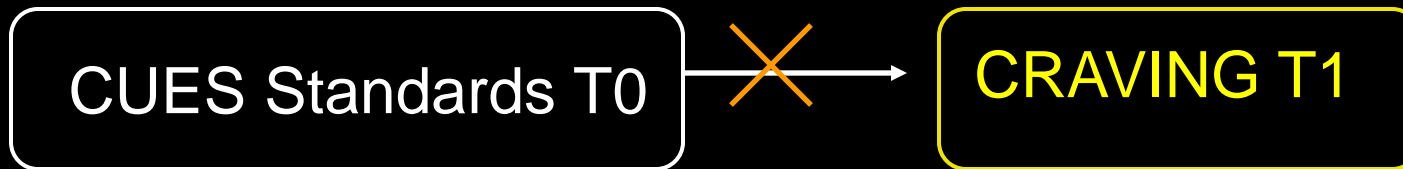
Craving intensity as a function of cue exposure



Number of cues

Étude EMA: Résultats

Influence des cues sur le craving



Coef=0,12 ; SE=0,04; $p < 0,01$

Déterminants du craving

Revue de la littérature des études EMA

- Variables intra-individuelles
 - Association positive
 - Stress et affects négatifs
 - Affects positifs
 - Usage d'autres substances
 - Présence d'autres personnes
 - Association négative
 - Certaines activités (travail vs inactivité)
 - Traitement pharmacologique

Discussion /Conclusion

Cues / Craving

- Nbr de cues prédictif de l'intensité du craving
- Cues individuels: effet plus fort et prolongé que cues standards
 - ⇒ Intérêt d'individualiser les prises en charge, en explorant les cues personnels de chaque individu

Le craving est t'il
prédictif de
l'usage ?

Étude EMA: Résultats

Influence du craving sur l'usage



CRAVING



Coef=0,44 ; SE=0,06 ; $p < 0,001$

USAGE

Étude EMA: Résultats

Influence du craving sur l'usage



Étude EMA: Résultats

Influence de l'usage sur le craving



Lien craving / usage

Revue de la littérature des études EMA

- **Sur 47 études**

- 43 études (91%)
- 75% des analyses statistiques

⇒ rapportaient une association positive entre craving et usage

⇒ Avant, et après l'arrêt de l'usage

⇒ Pour le tabac, l'alcool, le cannabis, l'héroïne, la cocaïne et l'ecstasy

Discussion / Conclusion

Craving / Usage

- Craving prédictif de l'usage
- Lien unidirectionnel
 - ⇒ Va dans le sens de l'hypothèse selon laquelle le craving serait une motivation majeure de l'usage de substances
 - ⇒ Craving = Intérêt comme cible thérapeutique

Merci de votre attention

	%	n	Mean	SD	Min	Max
Sample characteristics (n=132)						
Sex (female)	31.8	42				
Main problematic substance use						
alcohol	29.5	39				
tobacco	24.2	32				
opiates	24.2	32				
cannabis	22.0	29				
Employed	62.5	80				
Age			36.04	10.78	19	65
Education (years)			12.24	2.94	7	25
ASI ISR						
Medical			1.83	1.64	0	7
Employment			3.02	2.30	0	7
Alcohol			3.08	2.67	0	7
Illegal drug			3.92	3.02	0	8
Tobacco			4.27	2.05	0	8
Gambling / gaming			0.39	0.95	0	6
Eating disorders			0.34	1.23	0	7
Legal			1.08	1.29	0	6
Family / Social			2.64	1.93	0	7
Psychiatric			4.67	2.15	0	8
EMA reports (observations=5298)*						
Main problematic substance use	32.8	1725	0.33	0.47	0	1
Others substance use	67.4	3567	0.67	0.47	0	1
Craving intensity			3.41	2.07	1	7
Number of substance-specific cues			2.49	2.26	0	16
Number of person-specific cues			1.78	1.49	0	9
Total number of cues			4.27	3.23	0	20

Étude EMA: Résultats

Faisabilité et Validité

- **Bonne faisabilité**
 - Taux de réponses > 80 % dans chaque groupe de substance
- **Bonne validité**
 - Bonne validité concurrente
 - Peu de réactivité à la méthode



Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

Drug and Alcohol Dependence

journal homepage: www.elsevier.com/locate/drugalcddep

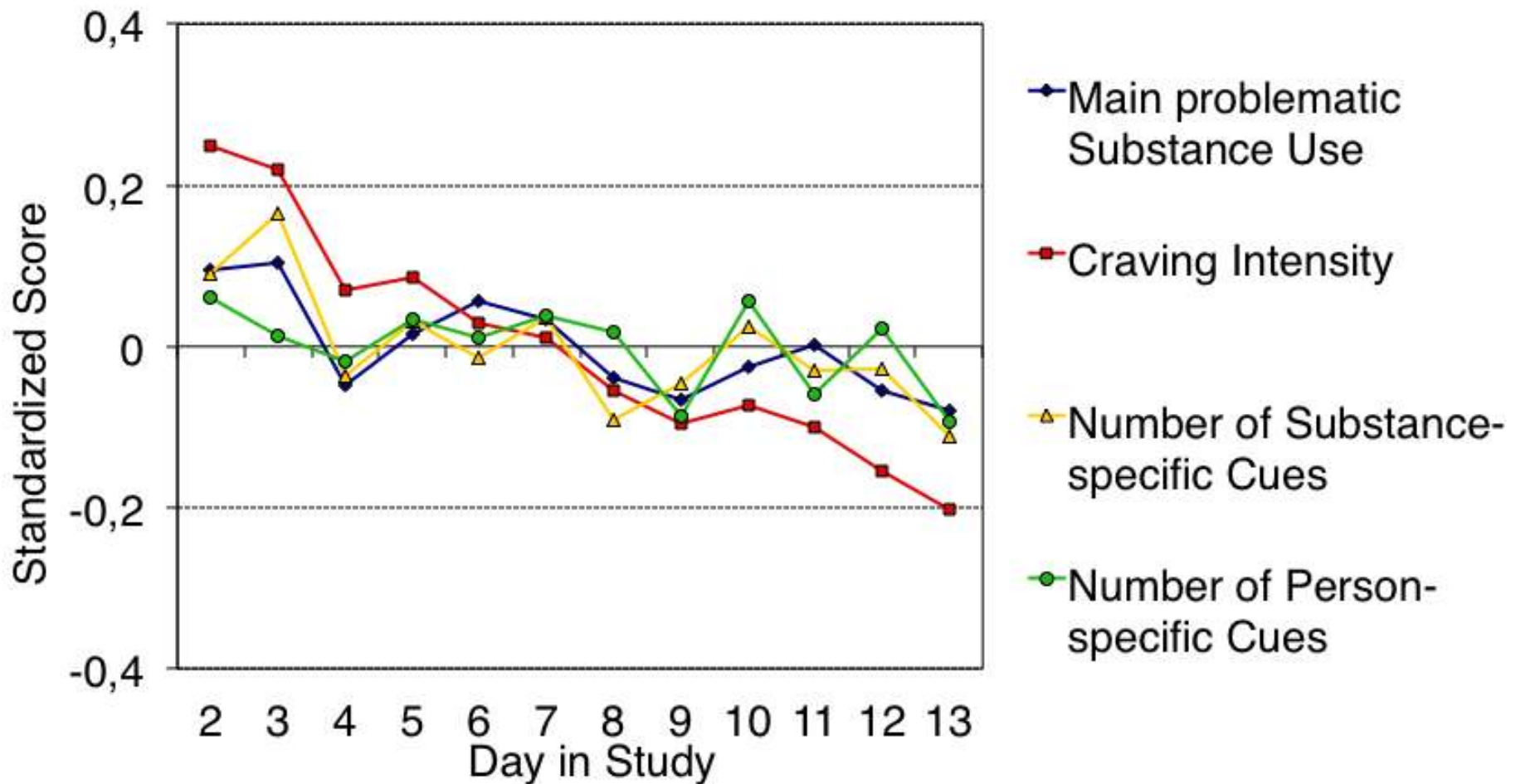
Ecological momentary assessment in alcohol, tobacco, cannabis and opiate dependence: A comparison of feasibility and validity

Fuschia Serre^{a,b}, Melina Fatseas^{a,b,c}, Romain Debrabant^{a,b}, Jean-Marc Alexandre^{a,b}, Marc Auriacombe^{a,b,+}, Joel Swendsen^c

^a Laboratoire de psychiatrie/SANPSY, CNRS USR 3413, Univ. Bordeaux, Bordeaux, France
^b Département d'Addictologie, CH Charles Perrens and CHU de Bordeaux, Bordeaux, France
^c Univ. Bordeaux, CNRS 5287, Bordeaux, France

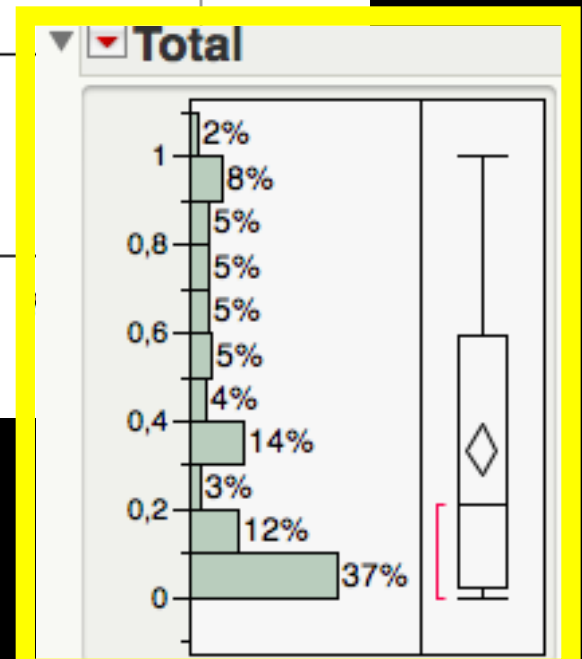
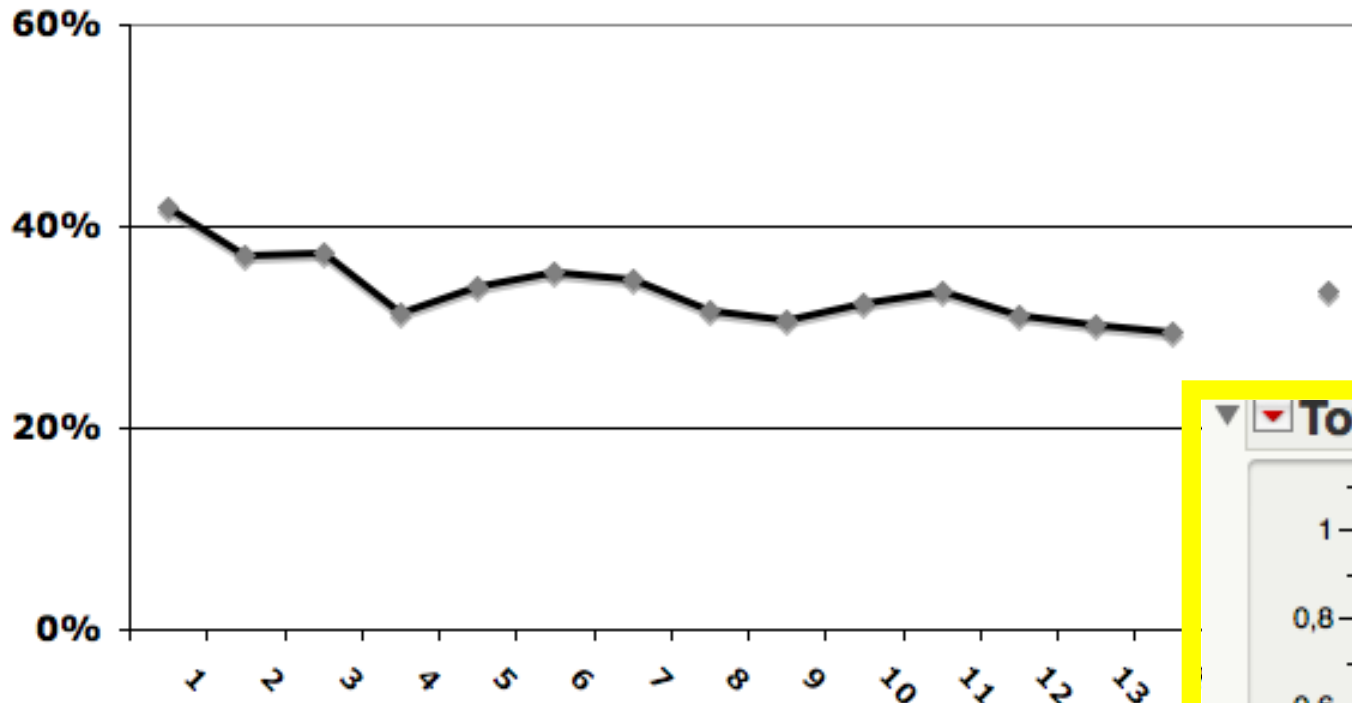
Étude EMA: Résultats

Evolution des variables en cours d'étude



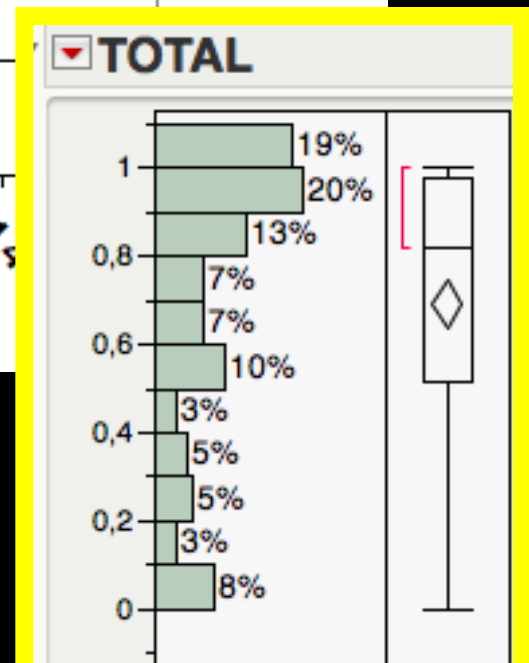
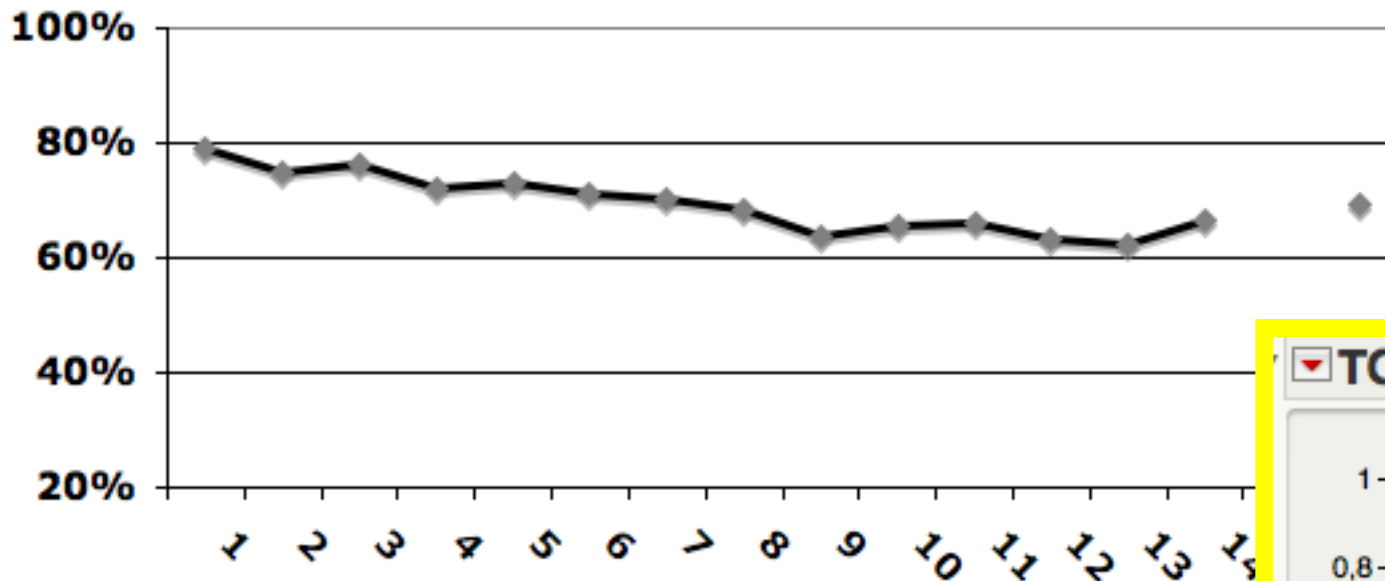
Consommation

Fréquence moyenne de consommation
en fonction du jour dans l'étude



Craving

Fréquence moyenne d'épisode de craving selon jour dans l'étude



Craving >1